Р. С. Ф. С. Р. Л 6119 3 Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Том III, выпуск 2-й.

ОТДЕЛ ОСНОВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

Л 6119 3

Всероссийская перепись промышленных заведений 1920 г.

ИТОГИ

41609/80

ПО ГУБЕРНИЯМ, ГРУППАМ И КЛАССАМ ПРОИЗВОДСТВ.

III. Московская Промышленная Область.

Prolétaires de tous les pays, unissez vous!

République Socialistique Fédérale des Sovets de la Russie.

TRAVAUX DE L'ADMINISTRATION CENTRALE DE LA STATISTIQUE.

Tome III, Livraison 2.

SECTION DES RECENSEMENTS INDUSTRIELS.

Recensement général des établissements industriels 1920.

RÉSULTATS

241/5

par gouvernements, groupes et classes d'industries.

III. Région Industrielle de Moscou.

МОСКВА.
Типография М. К. Х. Козицкий, 5.
1922.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	—
Часть I. Таблица I.	1—119
Губернии.	
Брянская	2—8
Владимирская	8—16
Иваново-Вознесенская	16—24
Калужская	24—31
Костромская	32—38
г. Москва	38—53
Московская	54—64
Нижегородская	64—74
Рыбинская	74—79
Рязанская	80—87
Смоленская	88—95
Тверская	96—103
Тульская	104—111
Ярославская	112—119
Часть II. Таблица II.	121—213
Губернии.	
Брянская	122—126
Владимирская	126—133
Иваново-Вознесенская	134—140
Калужская	140—144
Костромская	144—150
г. Москва	150—160
Московская	160—169
Нижегородская	170—177
Рыбинская	178—181
Рязанская	182—187
Смоленская	188—193
Тверская	194—199
Тульская	200—207
Ярославская	208—212
Приложение	215—227

TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
Préface	—
Partie I. Tableau I.	1—119
Gouvernements.	
Briansk	2—8
Vladimir	8—16
Ivanovo-Voznessensk	16—24
Kalouga	24—31
Kostroma	32—38
Ville de Moscou	38—53
Moscou	54—64
Nijni-Novgorod	64—74
Rybinsk	74—79
Riazane	80—87
Smolensk	88—95
Tver	96—103
Toula	104—111
Iaroslavl	112—119
Partie II. Tableau II.	121—213
Gouvernements.	
Briansk	122—126
Vladimir	126—133
Ivanovo-Voznessensk	134—140
Kalouga	140—144
Kostroma	144—150
Ville de Moscou	150—160
Moscou	160—169
Nijni-Novgorod	170—177
Rybinsk	178—181
Riazane	182—187
Smolensk	188—193
Tver	194—199
Toula	200—207
Iaroslavl	208—212
Supplément	215—227

Первый выпуск тома III-го Трудов Центрального Статистического Управления содержит в себе предварительные итоги Всероссийской переписи промышленных заведений 1920 года.

Настоящим изданием открывается серия выпусков результатов этой переписи по губерниям, группам и классам производств.

По первоначальному плану, выработанному Отделом Основной Промышленной Статистики Центрального Статистического Управления, одобренному III-ей Всероссийской конференцией статистиков и утвержденному Коллегией Центрального Статистического Управления, означенные итоги предположено было издать в поуездном масштабе, и лишь недостаток бумаги обусловил выход настоящих погубернских итогов.

Предлагаемый 2-ой выпуск результатов Всероссийской переписи промышленных заведений 1920 г. содержит в себе итоги по группам и классам производств 13 губерний Московской Промышленной области, по которым в первую очередь удалось сосредоточить материал в Центре.

В 3-ий выпуск войдут итоги губерний Северных и Приозерных; 4-ый выпуск составят итоги переписи губерний Западных и Центральной Земледельческой области; последующие выпуски будут заключать сведения в зависимости от подготовки материала.

Первоначальная сводка данных переписи ведется на местах секциями промышленного производства Губернских Статистических Бюро, окончательная обработка материала и подготовка в печать производится Центральным Статистическим Управлением, силами Отдела Основной Промышленной Статистики, под руководством Заведывающего Отделом.

Управляющий Центральным Статистическим Управлением **П. И. Попов.**

La première livraison de troisième volume des Publications de l'Administration Centrale de Statistique contient les résultas provisoires du recensement général des établissements industriels, effectué en 1920.

La présente édition sera suivie d'une série de fascicules se rapportant aux résumés de ce recensement par gouvernements, groupes et classes d'industries.

Selon le plan, élaboré originairement par la Section des Recensements Industriels de l'Administration Centrale de Statistique, approuvé par la troisième Conférence des statisticiens et confirmé par le Collège de l'Administration Centrale de Statistique, il fut proposé de publier les résumés susmentionnés par districts, mais le manque de papier fut la cause de la publication des présents résumés par gouvernements.

La présente seconde livraison des Résultats du Recensement Général des établissements industriels 1920 contient les résumés, par groupes et classes d'industries, des 13 gouvernements de la Région Industrielle de Moscou, pour lesquels on a en premier lieu réussi de rassembler les données.

La troisième livraison contient les résumés se rapportant aux gouvernements du Nord et de la Région des Lacs; la quatrième livraison a pour objet les résultats du recensement dans les gouvernements de l'Ouest et de la Région Centrale Agricole; les livraisons suivantes contiendront les données à raison de la préparation des matériaux.

Le dépouillement des données du recensement est effectué d'abord par les sections de la production industrielle des Bureaux de Statistique des gouvernements. L'élaboration définitive des matériaux et les travaux préparatifs pour l'impression sont effectués par la Section des Recensements Industriels de l'Administration Centrale de Statistique sous la direction du Chef de la Section.

Le Directeur de l'Administration Centrale de Statistique **P. Popoff**

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящий выпуск содержит в себе результаты Всероссийской переписи промышленных заведений по группам и классам производств нижеследующих губерний Московской Промышленной области: Брянской, Владимирской, Иваново-Вознесенской, Калужской, Костромской, г. Москвы, Московской, Нижегородской, Рыбинской, Смоленской, Тверской, Тульской, Ярославской.

Первичная сводка материалов Всероссийской переписи промышленных заведений 1920 года, согласно принятому плану, ведется на местах секциями промышленного производства Губернских Статистических Бюро.

Промышленной переписью 1920 года охвачена почти вся территория Федерации. Она распространилась на 40 губерний Центральной Советской России, на 4 губернии Северного Кавказа и Дона, 6 губерний Западной Сибири, 7 губерний Киргизской С. С. Р., 6 областей Туркестанской С. С. Р. и 9 губерний Украинской С. С. Р. Отсутствие удовлетворительной связи с местами, и с окраинами в особенности, при децентрализованном способе разработки, естественно повлекло к замедленному поступлению результатов переписи в Центр.

В связи с этим обстоятельством, а также вследствие большого об'ема самих материалов переписи, предположено их издавать отдельными выпусками по мере накопления их в Ц. С. У.

В целях удобства пользования печатным материалом, признано целесообразным издавать отдельные выпуски по территориально-сплошным географическим областям, включающим в себе губернии, сходные по характеру своей промышленности с учетом наличия самостоятельных республик: С. С. Р. Украины, С. С. Р. Киргизии, С. С. Р. Туркестана.

Из серии намеченных выпусков по изданию итогов переписи 1920 г. настоящий 2-й выпуск III тома Трудов Центрального Статистического Управления является первым выпуском итогов по группам и классам производств и относится к наиболее промышленным губерниям не только Центральной Советской России, но и всей Федерации. В основу об'единения губерний было положено степень распространенности в них определенных отраслей промышленности, характерных для данной области, при чем основанием для определения распространенности той или иной промышленности в губернии служило отношение живой и механической силы, коей располагают промышленные заведения характерных отраслей, к этим же элементам всей промышленности губернии.

Намеченная таким образом Московская промышленная область об'единяет наиболее промышленные губернии Федерации, в которых сконцентрирована почти вся текстильная промышленность страны (во главе с производством по обработке хлопка) и сосредоточена крупная машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность подмосковного каменноугольного бассейна и почти вся железорудная промышленность Средней России.

Довольно полную в промышленном отношении, характеристику Московской Промышленной области дают нижеследующие относительные цифры:

Главнейшие отрасли промышленности.	Колич. занятых лиц в % к общему числу лиц, занятых во всей промышлен. области.	Общая мощ. двигат. в % к общей мощн. механ. двигат. во всей промышлен. области.	Колич. занят. лиц в % к общ. числу лиц, зан. в дан. отрасл. во всех зав. Европ. России (без Украины).	Общ. мощн. механ. двиг. в % к общ. мощн. механ. двиг. дан. отрасл. во всех зав. Ев. России (без Украины).
Текстильная промышленность.	24,4	47,1	82,3	83,6
Металлообрабатывающ. промышлен. и машиностроение.	23,7	13,1	41,9	28,9
Произв. пищевых продуктов, напитков и наркотиков.	10,8	12,1	24,6	21,1
Обработка дерева, бумажн. и спич. пром. .	7,1	4,4	35,9	27,9
Горная и горнозаводская промышлен. .	5,9	4,9	38,1	29,5
Добывание и обработка камней, земель и глин.	3,7	3,5	44,8	40,0
Итого . . .	75,6	85,1	—	—

Более подробные и развернутые данные, освещающие промышленность по отдельным губерниям, составляющим область, мы дадим в сводном выпуске Итогов Всероссийской переписи промышленных заведений 1920 года. Здесь же весьма кратко остановимся на сопоставлении и сравнении состава намеченной и принятой нами Московской Промышленной области с аналогичными районами, фигурирующими в других попытках разделения России на районы.

Остановимся прежде всего на чисто промышленных районах, принятых В. Е. Варзаром[1]) при сводке статистических сведений о фабрично-заводской промышленности за 1900 и 1908 г.г. В указанной работе «Центральный Промышленный район», в состав которого были включены губернии Владимирская, Калужская, Костромская, Московская, Нижегородская, Смоленская, Тверская и Ярославская, отличается от намеченной нами Московской Промышленной области отсутствием губерний Тульской и Рязанской, которые отнесены были к «Центральной Черноземной полосе».

В схеме П. П. Семенова[2]), которым, при районировании, наряду с многочисленными показателями, было уделено значительное внимание и степени развития промышленности, имеется также Московская Промышленная область, но в ней, по сравнению с нашей областью, недостает, помимо Тульской и Рязанской губерний, еще Смоленской и Калужской губерний.

«Московский Промышленный район», аналогичный по составу со схемой П. П. Семенова, но с Калужской губ., фигурирует и в работе по районированию Д. А. Рихтера[3]).

Таким образом, спорным является, считать ли губернии Смоленскую, Тульскую и Рязанскую[4]) промышленными или нет, при чем спорность эта в значительной мере порождается особенностью этих губерний. Северные уезды Тульской и Рязанской губерний совершенно не похожи на южные: в то время как уезды северные, прилегающие к Московской губ., чисто промышленные, южные, переходящие в центральную черноземную полосу, являются чисто земледельческими. Что же касается Смоленской губернии, там восточные уезды, граничащие с промышленными губерниями, носят более промышленный характер, нежели остальные.

Таким образом, оперируя с такой крупной единицей, как губерния в целом, мы неизбежно нарушаем индивидуальные особенности отдельных уездов: так, например, присоединяя Тульскую и Рязанскую губернии в целом к промышленным губерниям, мы тем самым делаем ошибку в отношении южных земледельческих уездов, а присоединяя названные губернии к земледельческому району—допускаем ошибку в отношении уездов промышленных.

Наиболее правильное разрешение рассматриваемого вопроса возможно лишь при об'единении в однородные области более мелких территориальных единиц, как, например, уездов.

В имеющихся попытках поуездного районирования как раз и наблюдается, что восточные уезды Смоленской губернии и нечерноземные уезды Тульской и Рязанской губерний присоединяются к Подмосковью (Д. И. Рихтер).

Экономическое районирование России, произведенное Госпланом[5]), построено также на поуездном об'единении, где «Центральный Промышленный район» в общем и целом совпадает с намеченной нами Московской Промышленной областью, но здесь Рязанская губерния входит в область без земледельческих, Данковского и Раненбургского, уездов, Тульская—без Ефремовского и Новосильского уездов, а от Смоленской губернии к Подмосковью присоединены уезды Гжатский и Сычевский.

Вообще, поуездное об'единение дает большую возможность уточнить районирование и избежать погрешностей, неизбежных при районировании в погубернском масштабе.

Издавая погубернские итоги переписи, мы лишены возможности в настоящий момент применять методы, присущие районированию в поуездном масштабе: эта задача специальной работы.

В заключение, в связи с образованием Московской Промышленной области, необходимо указать, что, при внесении спорных губерний в эту область, мы руководствовались, помимо степени распространения в них определенных отраслей промышленности, следующими соображениями: Смоленская губерния вносится в целях сосредоточения в одном районе всей хлопчатобумажной промышленности. Губерния эта граничит с Московской и включение ее в этот район, по нашему мнению, не противоречит и другим признакам, характеризующим Московскую область.

В целях об'единения в одном районе Подмосковного каменноугольного бассейна, Рязанская и Тульская губернии нами также причислены к Московской Промышленной области, так как залежи каменного угля сосредоточены, помимо Брян-

[1]) Статист. сведения по обрабатыв. фабрично-завод. промышлен. Рос. Импер. за 1908 г. изд. М. Т. и П. 1912 г.; Статист. свед. о фабр. и зав. по производствам, не облож. акцизом за 1900 г. М. Ф. Отд. Пром. 1903 г.

[2]) Статист. поземельн. собствен населен. мест. Европ. России. Изд. Ц. С. К. 1880—1886 г.

[3]) Опыт раздел. Европ. России на районы по естест. и эконом. признакам. доклад Стат. Комис. И. В. Э. О. 11 марта 1898 г.

[4]) О Калужской губ. здесь не говорим, т. к. считаем ее в промышленном отношении безусловно связанной с Московской областью.

[5]) Госплан. Экономическое районирование России, материалы Подкомиссии по районированию при Государственной Общеплановой Комиссии С. Т. Москва 1921 г.

ской[1]) и Калужской губерний, главным образом на территории этих губерний. Рязанская губерния, кроме наличия каменноугольной промышленности, должна входить в эту область и в силу значительного развития в северных уездах ее текстильной промышленности (Егорьевский и Спасклепиковский районы).

Итоги переписи, помещенные в настоящем издании, подсчитаны по губерниям в границах переписи 1920 г. Существенное изменение внешних губернских границ после производства переписи имело место лишь в Тверской и Рыбинской губерниях, где два уезда—Краснохолмский и Весьегонский Тверской губернии, присоединены полностью к вновь образованной Рыбинской губернии. В целях уловления означенных изменений, отдельным приложением даны сведения о промышленности по этим двум уездам; отдельным приложением даны итоги и по Жиздринскому уезду.

Таким образом, мы в состоянии более или менее приспособить статистические данные к современному территориальному составу той или иной губернии при условии отделения или присоединения целых уездов, но совершенно не представляется возможным учесть изменения и согласовать в соответствии с ними статистические данные, когда из губернии в губернию переходят отдельные волости и даже отдельные селения, а такие перекройки имеют место в широких размерах. В подтверждение сказанного приводим перечень изменений, происшедших в границах Владимирской губернии в течение 1921 г., сообщенных нам Владимирским Губстатбюро: «к Ярославской губернии отошла одна Михайловская волость Переяславского уезда, к Тверской—одна Нуппольская волость Александровского уезда, к Нижегородской—одна Липинская волость Муромского уезда и две—Шиморская и Досчатинская волости Меленковского уезда; к Иваново-Вознесенской губ.—пять—Южская, Палеховская, Груздевская, Верзевская и Мутреевская волости Вязниковского уезда; к Московской—девять—Селищенская, Яковлевская, Липинская, Аннинская, Кубыкинская, Жаровская, Покровско-Слободская, Караваевская и Демешковская волости Покровского уезда и четыре волости Александровского уезда (Еремеевская, Константиновская, почти вся Рогачевская, за исключением нескольких селений, и приблизительно половина Ботовской). Кроме того, внутреннее деление губерний также подвергалось значительным изменениям: три волости—Воронцовская, Болдинская и Копинская Покровского уезда присоединены к Владимирскому, три волости Покровского уезда—Завалинская, Коробовщинская и Дубковская и две волости Юрьевского уезда—Давыдовская и Есиповская образовали Кольчугинский район; остальные семь волостей Покровского уезда первоначально были поделены между Московской губ. (две волости: Овчининская и Аргуновская) и Александровским уездом Владимирской губ. (пять волостей: Филипповская, Финеевская. Фуниково-Горская, Лукьянцевская, Жердевская), но впоследствии был образован из этих семи волостей и небольшой части Махринской волости Александровского уезда—Киржачский уезд.

В результате указанных перемещений из состава Владимирской губернии, в общем и целом, из числа зарегистрированных переписью 1920 г. отошло 392 промышленных заведения с 17.526 рабочими в них и распределились эти заведения по 5 губерниям в следующем порядке:

Наименование губерний, к которым относится заведение.	Заведений.			Из них с механическим двиг.		
	Всего.	С данными о числе занят. лиц.	Число занятых лиц.	Заведений.	С данными о мощности	Мощность.
Московская	179	148	9781	81	57	9382
Иваново-Вознесенская	151	147	4849	102	9	6042
Нижегородская. . . .	49	46	2565	22	12	1710
Тверская.	12	12	330	2	2	2
Ярославская.	1	1	1	—	—	—
Итого . . .	392	354	17526	257	80	17086

Следить за всеми этими изменениями, производимыми в столь дробном масштабе и в самые различные сроки, является для статистики непосильной задачей

Изданием итогов по губерниям и классам производств в об'еме граф настоящего выпуска имеется в виду дать в общем виде ответ на основные вопросы, составляющие цели и задачи переписи: 1) установление общего числа промышленных заведений по отраслям промышленности, 2) числа занятых в них лиц и 3) числа заведений с двигателями и мощность их.

Перепись 1920 г. производилась в очень неблагоприятных и тяжелых условиях, поэтому естественно возникает вопрос о полноте и правильности отражения ею действительности в области учета промышленных заведений. При нормальных условиях наиболее реальные результаты поверки могло бы дать сопоставление результатов переписи с аналогичными данными прежних лет, но таковые

[1]) Госпланом Брянская губерния, вновь образованная из Жиздринского уезда Калужской губ. и из уездов: Брянского, Карачевского и Севского Орловской губернии, отнесена к Западному району, с чем мы согласиться не можем, а считаем, что Брянская губерния представляет в промышленном отношении единое целое с Московской областью, и отделение этой губернии неизбежно дробит между 2 районами Подмосковный каменноугольный бассейн и железорудную промышленность.

данные к сожалению отсутствуют, ибо только с производством переписи 1920 г. впервые получен статистический материал, относящийся не только к заведениям крупной и средней промышленности, но и к заведениям мелким—ремесленно-кустарного типа.

Необходимо указать, что современное ненормальное состояние промышленного производства вообще не позволяет получить правильный ответ на вопрос о полноте учета промышленных заведений переписи 1920 г. даже при условии сопоставления их с данными ближайших лет, ибо за последние годы войны и революции значительная часть промышленных заведений прекратила свое существование. В период 1918 и 1920 гг. сокращение численного состава заведений крупной и средней промышленности, как то установлено путем сопоставления данных по каждому заведению переписи 1920г. с данными переписи 1918 г., достигло 16,8% от всех заведений. Есть основание предполагать, что сокращение численного состава заведений было не только в отношении крупной промышленности, но что этот процесс коснулся не в меньшей степени и мелких заведений.

Несомненно, из заведений, подлежащих переписи 1920 г., были учтены полностью заведения крупные фабрично-заводского типа, а также остальные заведения с механическим двигателем и применяющие наемный труд. Тоже можно сказать и в отношении заведений, имеющих специально приспособленное помещение: нужно думать, что из означенных заведений все предприятия, даже мелкие, требующие по роду своего производства отдельных от жилья помещений (кузницы, кожевенные, кирпичные заводы, красильни и т. п.) вошли в учет полностью, недоучет мог иметь место лишь в отношении мелких заведений, находящихся в таких жилых помещениях, которые служат одновременно или жильем владельца и его семьи или для рабочих, но эта группа заведений по преимуществу обслуживается одиночками и не носит вполне определенного облика промышленного заведения, как например: портняжные, сапожные и т. п. мастерские.

Настоящее издание распадается на 2 части. В первой части сгруппированы общие сведения о всех заведениях как действующих, так и бездействующих, с выделением заведений, находящихся в городах.

Во 2-ую часть вошли сведения о действующих заведениях с подразделением их по формам организации: применяющие наемный труд, государственные и не применяющие наемного труда.

Необходимо иметь в виду, что к действующим заведениям отнесены все заведения, действовавшие в течение 1920 г. хотя бы несколько дней; под занятыми в промышленных заведениях лицами понимаются все лица, производящие работу в заведениях (рабочие, служащие, владельцы, помогающие члены семьи и проч.).

В группу заведений с механическими двигателями отнесены все заведения, имеющие механический двигатель независимо от его сложности и степени совершенства, исключая приводов и механизмов, приводимых в движение силою человека (ручные приводы); под термином «совершенный двигатель» разумеются двигатели паровые, внутреннего сгорания, электрические, водяные турбины; сюда же входят заведения, имеющие не менее 3 водяных колес.

Мощность подсчитана в лошадиных силах, и только первичная, т. е. мощность электромоторов своего тока, генераторов и динамо в общую мощность не включалась.

При более детальном рассмотрении данных о заведениях с механическими двигателями обращает на себя внимание то обстоятельство, что в классах производств, в которых наличие механических двигателей обусловливается самим производством: лесопильные заводы, ветряные мельницы, водопроводы и т. п., часть заведений значится без двигателей. Здесь, очевидно, имеем дело с ветряками, у которых поломаны крылья, лесопилками, из которых вывезены двигатели—локомобили (этого рода двигатели имеют широкое применение в лесопильном производстве) это и понятно, потому что переписи подлежали все заведения как действующие, так и бездействующие при сохранившемся хотя бы частью оборудовании; двигатель же, как обособленная и более ценная часть оборудования, из'емлется из заведения в первую очередь при его ликвидации. Что же касается водопроводов без двигателей, то здесь, очевидно, указываются небольшие водопроводы уездных городов, в которых при паровых котлах имеются только паровые насосы, не относящиеся к категории двигателей. Необходимо отметить, что, вообще, возможен недоучет механической двигательной силы в отношении заведений, во время переписи бездействовавших и закрытых, по которым не могли быть получены сведения за отсутствием лиц, причастных к заведениям и кроме того в которые не было доступа регистраторам по причине их опечатания. Таким образом имеется значительное число заведений с механическими двигателями без указания их мощности; кроме того, отсутствуют сведения о мощности по огромному числу заведений с так называемыми несовершенными двигателями (ветряки, водяные колеса и т. п.). Вообще, более точный учет механической двигательной силы, коей располагает наша промышленность, будет произведен при сводке данных по родам двигателей, тогда и представится возможность избежать повторного учета энергии путем исключения мощности электромоторов чужого тока из общего итога.

В графу с наемным трудом включены все заведения, имеющие хотя бы одного наемного рабочего или служащего.

К государственным заведениям отнесены все заведения, находящиеся в ведении какого—либо центрального или местного государственного или регулирующего органа (Главка, Совнархоза, Сельсовета и т. п.).

Группировка заведений по отраслям промышленности произведена согласно классификации Ц.С.У.

В целях получения более полного представления о промышленности рассматриваемой области в ее целом, даны две сводные таблицы, данные в них подсчитаны по группам производств.

На ряду с печатанием последующих выпусков итогов, аналогичных помещенным в настоящем выпуске, готовится к печати сводный выпуск итогов по всем губерниям, охваченным переписью, в котором будут даны сведения по всем вопросам, затронутым переписью с текстовым обзором всей промышленности Р. С. Ф. С. Р.

Сводка и подсчет полученных материалов применительно к программе настоящего издания произведены временно приглашенными сотрудниками Отдела Основной Промышленной Статистики под непосредственным наблюдением статистика-организатора К. И. Дегтяревой, на долю которой, совместно с сотрудницами Отдела Е. И. Смирновой и О. И. Смирновой, пала тяжелая контрольная работа присланных с мест итогов переписи; корректура проведена К. И. Дегтяревой. План издания составлен мною совместно с Г. П. Ардашевым, принимавшим участие и в непосредственном руководстве работой. Общее руководство всеми работами и редакция принадлежат мне.

Ник. Воробьев.

Состав губерний Московской Промышленной области.

1. Брянская губ.—Брянский, Жиздринский, Карачевский, Севский, Трубчевский.

2. Владимирская губ.—Владимирский, Александровский, Вязниковский, Гороховецкий, Ковровский, Меленковский, Муромский, Переяславский, Покровский, Судогодский, Суздальский, Юрьевский.

3. Иваново-Вознесенская губ.—Иваново-Вознесенский, Кинешемский, Середский, Тейковский, Шуйский, Юрьевецкий.

4. Калужская губ.—Калужский, Боровский, Козельский, Лихвинский, Малоярославецкий, Медынский, Мещовский, Мосальский, Перемышльский, Тарусский.

5. Костромская губ.—Костромской, Буйский, Варнавинский, Ветлужский, Галичский, Ковернинский, Кологривский, Макарьевский, Нерехтский, Солигаличский, Чухломский.

6. Московская губ.—Московский, Богородский, Бронницкий, Верейский, Волоколамский, Дмитровский, Звенигородский, Клинский, Коломенский, Можайский, Наро-Фоминский, Подольский, Рузский, Сергиево-Посадский, Серпуховской.

7. Нижегородская губ.—Нижегородский, Ардатовский, Арзамасский, Балахнинский, Васильсурский, Воскресенский, Княгининский, Лукояновский, Макарьевский, Павловский, Семеновский, Сергачский.

8. Рыбинская губ.—Рыбинский, Мологский, Мышкинский, Пошехоно-Володарский, Угличский.

9. Рязанская губ.—Рязанский, Данковский, Егорьевский, Зарайский, Касимовский, Михайловский, Пронский, Раненбургский, Ряжский, Сапожковский, Скопинский, Спасский, Спас-Клепиковский.

10. Смоленская губ.—Смоленский, Бельский, Вяземский, Гжатский, Дорогобужский, Духовщинский, Ельнинский, Краснинский, Мстиславский, Поречский, Рославльский, Сычевский, Юхновский.

11. Тверская губ.—Тверской, Бежецкий, Весьегонский, Вышне-Волоцкий, Зубцовский, Калязинский, Кашинский, Кимрский, Корчевский, Краснохолмский, Новоторжский, Осташковский, Ржевский, Старицкий.

12. Тульская губ.—Тульский, Алексинский, Белевский, Богородицкий, Веневский, Епифанский, Ефремовский, Каширский, Крапивенский, Новосильский, Одоевский, Чернский.

13. Ярославская губ.—Ярославский, Даниловский, Любимский, Ростовский, Тутаевский.